

Séminaire MSH-M, programme « Sciences et société »  
en partenariat avec CRISES EA4424  
Groupe de travail Épistémon

Année 2013 : Les représentations en sciences

**Vendredi 22 novembre 2013, 17h-19h**  
**Site Saint-Charles UM3, rez-de-chaussée,**  
**salle 006**

**« Représentation et pragmatisme »**

- **Chiara Ambrosio** (University College London)

*« Iconic Representations and Representative Practices »*

Charles S. Peirce's philosophy is gradually beginning to gain greater visibility in philosophy of science. Yet, his rich account of representations still raises a certain degree of scepticism among philosophers. In this paper, I focus on a class of representations that Peirce grouped under the category of iconicity. As a philosophically-minded scientist and as an experimentally-inclined philosopher, Peirce never divorced the practice of representing from questions about what counts as a representation in the first place. I claim that his account of iconic representations shows that it is the very process of representing, construed as a practice which is coextensive with observing and experimenting, that casts light on what counts as a representative relation in the first place.

- **Olivier Tinland** (Université Paul-Valéry  
Montpellier 3)

*« Rorty : la science comme représentation et comme solidarité »*

Selon Richard Rorty, il faut substituer à l'image classique de la science comme représentation adéquate de la réalité une conception pragmatiste renonçant à instaurer une différence de nature entre la connaissance scientifique et les autres pratiques culturelles, tout en insistant sur l'aspect exemplaire de la pratique scientifique pour la solidarité des sociétés démocratiques libérales. On examinera la portée de cette conception et ses limites, en confrontant le point de vue de Rorty et celui de Thomas Kuhn, afin de dégager les conditions d'une authentique philosophie pragmatiste des sciences.

